

## Ikke fornøyd med kvern-svar

Øvre Gruvedalen boligsameie ønsker ikke å installere de nye Waste Maid-kvernene.

»Line Nagell Ylvisåker

Heinrich Eggenfellner i sameiet er ikke fornøyd med svaret han har fått fra Bydrift om matavfallskvernene i byen. Han stiller spørsmål ved om Waste Maid-kverna er godkjent, siden den har de samme manglene som Care-kverna som fikk omsetningsforbud og ble byttet ut fra alle byens kjøkken.

«DSB listet opp flere manglerved den gamle kverna, noe som vi med enkelthet kan se fremdeles ikke er rettet opp i den nye kverna», skriver Eggenfellner i et nytt brev til Bydrift.

### Uenig

I november i fjor skrev Svalbardposten at Heinrich Eggenfellner etter demontering av en ulovlig Care-kvern og en av de nye Waste Maid-kvernene, fant ut at de var tilnærmet identiske. Eggenfellner, som også er styreleder i Bydrift, skrev et brev til foretaket på vegne av Øvre Gruvedalen boligsameie. Han ba der om testrapporter og annen dokumentasjon.

I brevet til boligsameiet skriver Bydrift at Care-kvernene ble skiftet ut på grunn av problemer som førte til røykutvikling og branntilløp. Årsaken var vanninntrenging i start- og stoppbryteren i kverna. De skriver videre at det ikke stemmer at kvernene er like, siden Waste Maid-kverna ikke har en integrert start- og stoppbryter, slik Care-kverna har.

### Stiller flere spørsmål

I sitt svar til Bydrift skriver Eggenfellner at bryteren er tilbehør, og at det burde være en smal sak å skifte den ut.

«Etter vår mening er den

gamle og den nye kverna 99 % like. Den eneste forskjellen er at norsk importør har dobbel eller tredobbel fortjeneste i forhold til den forrige importøren», skriver han.

Eggenfellner stiller spørsmål ved om det ikke burde være omsetningsforbud på Waste Maid-kverna, når det viser seg at den har de samme manglene som de første.

Han skriver også at han aldri tidligere har hørt om så mange kverner som har sluttet å virke som nå.

### Kritisk til godkjenningen

Eggenfellner er heller ikke fornøyd med dokumentasjonen han har fått på kvernene. Han har fått tilsendt et godkjenningsbevis fra Bydrift, men er ikke blitt betrygget.

Videre har han derfor kontaktet Intertec, som utstedte godkjenningen i 2004, og skriver ut at de kan fortelle at det ikke er en CE-godkjenning. «De forteller også at ved kjøp/import av større kvanta av for eksempel kverner har man krav på å få se alle nødvendige testrapporter og sertifikater. Om slike dokumenter ikke kan fremvises skal man være meget mistenksom», skriver han videre.

### Jobber med svar

Eggenfellner avslutter med å informere Bydrift om at Øvre Gruvedalen boligsameie vil velge en annen kvern enn den Bydrift, Store Norske og Statsbygg har valgt.

«Vi håper her vi kan finne en ordning hvor vi får 4 godkjente kverner kostnadsfritt på samme ordning som før.»

Daglig leder Marianne Aasen i Bydrift ønsker ikke å kommentere brevet nå, men sier at Bydrift er i gang med å skrive et svar til Eggenfellner.

# Risikerte full evakuering

Mye kunne gått verre da Energiverket begynte å brenne i desember. Om maskinistene hadde måttet forlate kontrollrommet, ville byen trolig blitt evakuert.

»Line Nagell Ylvisåker

Brannen i Energiverket i desember var en øyneåpner på mange måter. Bydrift har nå gjort en risikovurdering, og funnet ut at mye bør gjøres for å sikre beredskapen i byen.

I et skriv til Polaravdelingen i Justisdepartementet beskriver Bydrift flere punkter som bør forbedres. Blant annet skriver Bydrift-sjef Marianne Aasen at dersom det hadde blitt nødvendig å evakuere kontrollrommet på Energiverket, ville de ikke hatt mulighet til å styre reservekraftanlegget og overvåke fjernvarmen i byen. «Dette kunne raskt gitt oss en svært kritisk situasjon og full evakuering ville raskt blitt følgen», skriver hun.

Derfor ønsker Bydrift en mulighet for å styre reservekraftanlegget, fyrhusene og 110-sentralen fra et annet sted i tillegg.

### Felles styringssystem

Et av argumentene for å bygge et nytt reservekraftanlegg var at det gamle anlegget sto rett ved Energiverket, noe som gjorde det sårbart i tilfelle brann.

– Hvorfor er reservekraftanlegget likevel avhengig av kontrollrommet i Energiverket?

– Det er et uavhengig bygg,



RESERVEN: Reservekraftstasjonen (t.h.) styres fra Energiverket. FOTO: LINE N. YLVISÅKER

men styringssystemet har alltid vært felles. Da reservekraftstasjonen ble planlagt, forutsatte man ikke en brann på Energiverket og at mannskapene måtte forlate kontrollrommet. Om de må det, har vi en utfordring. Jeg vet ikke hva som lå til grunn da de i sin tid valgte å gjøre det slik, sier Aasen.

Ifølge henne er det mulig å bruke reservekraftstasjonen, men det blir svært tungvint fordi maskinistene på Energiverket ikke har kontroll med linjene, og elektrikere må ut og jobbe manuelt på strømmettet.

### Ønsker ekstra fyrhus

Mye av byens infrastruktur går i dag gjennom Energiverket, ifølge brevet til Polaravdelingen. Blant annet går hovedvannledningen mot vest gjennom bygningen, slik at alle i havneområdet, på flyplassen og Store Norskes kullkai vil mangle slokkevann, dersom hovedvannledningen skulle bli ødelagt.

Under brannen i desember ble det kaldt på Skjæringa og i Sjøområdet. Årsaken er at kjelen som forsyner områdene med fjernvarme sto inne på Energiverket og ble skadet under slokningsarbeidet. Sirkulasjonspumpene som forsyner flyplassen og Bykaia med fjernvann står også på Energiverket. Bydrift ønsker derfor et eget fyrhus til Skjæringa og Sjøområdet, slik det er for resten av byen, og en annen leveranse av fjernvarme i fjernvarmenett som forsyner blant annet flyplassen og Bykaia.

De skriver også at det er behov for et mobilt fyrhus i byen, dersom ett av dagens fyrhus skulle begynne å brenne. En brann i et fyrhus vil føre til nedising av deler av byen vinterstid.

Bydrift ønsker også et ekstra styringssystem for vann.

– Vann blir i dag styrt via en datamaskin i Næringsbygget. Det kan være bra å ha et styringssystem et annet sted, dersom noe skulle skje med Næringsbygget, sier Aasen.

### Fiberkabel under bygget

Bydrift peker også på flere bygningsmessige utfordringer



BRANNEN: Fredag 7. desember i fjor begynte det å brenne i taket på Energiverket. Slokningsarbeidet var utfordrende, men brannvesenet fikk kontroll over brannen, og Energiverket kunne begynne å produsere strøm som vanlig få dager etter. Bydrift har ennå ikke full oversikt over skadene brannen har påført bygget. FOTO: BIRGER AMUNDSEN

ved Energiverket. Blant annet ønsker de å skifte ut deler av bygningskonstruksjonen, siden veggene i dag leder varme. De ønsker også å digitalisere tegningene over bygget.

Brannvesenet fikk nok slokkevann på Energiverket i desember, men de har behov for uttak flere steder.

– Blant annet i de øverste etasjene, slik at de slipper å trekke slanger helt opp fra 1. etasje, sier Aasen.

I tillegg påpeker Bydrift at fiberkabelen til byen går under Energiverket, noe som bør endres på.

### Idialog med Polaravdelingen

Dette er ikke første gang det gjøres en risikoanalyse av Energiverket, likevel er ikke disse manglene påpekt før nå. Sisselmannen gjorde en overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse (ros) for byen i 2008, og

Bydrift gjorde det samme for Energiverket i 2010, etter at flere tilsyn avdekket mangler.

– Jo flere ganger du gjør en slik analyse, jo mer ned i materien kommer du, og jo mer kommer fram. Jeg tror at ingen ros-analyser som gjøres første gang er fullstendige, sier Aasen.

– Har Bydrift råd til å gjøre noen av disse utbedringene selv? – Ikke noe av dette er inne på budsjettet i år, sier Aasen.

Bydrift har heller ikke beregnet hvor mye forbedringene vil koste, men håper å ha oversikt over det i slutten av februar.

Tirsdag var Marianne Aasen og representanter fra lokalstyret i møte med Polaravdelingen i Oslo, blant annet om erfaringene etter brannen.

– Har Polaravdelingen gitt positive signaler om økonomisk støtte til utbedringer?

– De kan ikke gi lovnad om noe, svarer Aasen.



INFORMERTE: Bydrift-sjef Marianne Aasen informerte politikerne om brannen på Energiverket under fjorårets siste lokalstyremøte. FOTO: ANDERS FJELLESTAD